



LATVIJAS REPUBLIKA  
INČUKALNA NOVADA DOME

Reģ.Nr.90000068337, Atmodas iela 4, Inčukalns, Inčukalna pagasts, Inčukalna novads, LV-2141  
Tālr./fakss 65507887, mob.t. 26181294, e-pasts: [dome@incukalns.lv](mailto:dome@incukalns.lv)

16.06.2016. 3-4/ 568

1.	<b>SIA „NEJSS”</b> Bērzu iela 8-48, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101 Reģ.nr. 55403038821 Tel.22423774 e-pasts <a href="mailto:sianejss@inbox.lv">sianejss@inbox.lv</a>
2.	<b>SIA “Akvilons Z”</b> Reģ.nr. 44103043061 Brīvības iela 76, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401 Fax. 64497437
3.	<b>SIA „RIKO”</b> Reģ.nr.40103016048 Gaujas iela 29, Vangaži, LV-2136 fax.67813545

**Iepirkumu procedūras PIL 8.2.p. kārtībā**

**Paziņojums par rezultātiem.**

**„Vangažu kultūras nama ārsienu siltināšana”**

**Iepirkuma identifikācijas Nr. IND 2016/24**

2016.gada 16.jūnijā.

Darba kārtībā:

Iepirkumu procedūras PIL 8.2.p. kārtībā „Vangažu kultūras nama ārsienu siltināšana”, iepirkuma identifikācijas Nr. IND 2016/24 piedāvājumu vērtēšana.

K.Spravņiks : līdz 2016.gada 25.maijam pl 12.00. pieteikumus ir iesnieguši trīs pretendenti.

Nr	Nosaukums	Cena bez PVN EUR
4.	<b>SIA „NEJSS”</b> Bērzu iela 8-48, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101 Reģ.nr. 55403038821 Tel.22423774 e-pasts <a href="mailto:sianejss@inbox.lv">sianejss@inbox.lv</a>	<b>37597,30</b>
5.	<b>SIA “Akvilons Z”</b> Reģ.nr. 44103043061 Brīvības iela 76, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401 Fax. 64497437	<b>43450,44</b>
6.	<b>SIA „RIKO”</b> Reģ.nr.40103016048 Gaujas iela 29, Vangaži, LV-2136 fax.67813545	<b>54168,08</b>

### **2016.gada 31.maija komisijas sēdē:**

K.Spravņiks: lūdzu komisiju uzsākt pretendentu atbilstības vērtēšanu.

Komisija izvērtē, vai pretendentu piedāvājumi iesniegti atbilstoši nolikuma 6.nodaļas prasībām

Pretendentu piedāvājumi atbilst nolikuma 6.nodaļas prasībām.

Komisija izvērtē vai iesniegtie piedāvājumi satur pretendentu atlases dokumentus nolikuma 7.un 8.daļā norādītajām prasībām.

Pretendentu piedāvājumi atbilst nolikumā 7.un 8.daļā noteiktajām prasībām.

Komisija izvērtē tehniskā piedāvājuma atbilstību nolikuma prasībām.

Pretendentu piedāvājumi atbilst nolikumā noteiktajām prasībām.

Komisija izvērtē finanšu piedāvājumu.

Izvērtējot iesniegtās būvdarbu tāmes konstatēts, ka SIA „Nejss” būvdarbu tāmē uzrādīta darbu samaksas likme EUR 3,00 par 1h, tā ir zemāka par valsts ieņēmumu dienesta uzrādīto vidējo stundas tarifa likmi(pārskats „Informācija par darba vietām 2016.gada februārī atbilstoši profesiju klasifikatoram”) 7.grupa „Kvalificēti strādnieki un amatnieki”-vidējā stundas tarifa likme EUR 4,66. 80% no vidējās stundas tarifa likmes EUR 3,78.

Izvērtējot būvdarbu tāmes norādīto kopējo atalgojuma apjomu un salīdzinot to ar kontroltāmes rādītājiem pretendenta SIA „Nejss” uzrādītais atalgojuma apmērs ir 58% no kontroltāmē plānotā.

Saskaņā ar „Publisko iepirkumu likuma” 48.panta 3.daļai-Pasūtītājs, konsultējoties ar pretendentu, izvērtē visus šā panta otrajā daļā minētos faktoros.

(2) Detalizētais paskaidrojums īpaši var attiekties uz: - 6) atšķirību starp pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās un Valsts ieņēmumu dienesta apkopotajiem datiem par darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās.

Pasūtītājs šā panta otrās daļas 6.punktā minēto faktu izvērtēšanai pieprasa no Valsts ieņēmumu dienesta atzinumu par pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darba ņēmēju vidējās stundas tarifa likmes pamatotību atbilstoši pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju veiktajai saimnieciskajai darbībai. Valsts ieņēmumu dienests, veicot nodokļu administrēšanas pasākumus, pārbauda vidējās stundas tarifa likmes pamatotību un sniedz atzinumu pasūtītājam 15 dienu laikā.

K.Spravņiks: pamatojoties uz visu minēto, pretendenta SIA „NEJSS” jāpieprasa detalizētu paskaidrojumu par atšķirību starp pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās un Valsts ieņēmumu dienesta apkopotajiem datiem par darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās.

Pieprasīt no VID atzinumu par pretendenta SIA „Nejss” darba ņēmēju vidējās stundas tarifa likmes pamatotību atbilstoši pretendenta veiktajai saimnieciskajai darbībai.

Atzinumu VID iesniedz 15 dienu laikā, pēc tā saņemšanas turpināt pretendentu izvērtēšanu.

### **Komisija, ar 4 PAR, nolēma:**

Pretendentam SIA „NEJSS” pieprasīt detalizētu paskaidrojumu par atšķirību starp pretendenta darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās un Valsts ieņēmumu dienesta apkopotajiem datiem par darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās.

Pieprasīt no VID atzinumu par pretendenta SIA „Nejss” darba ņēmēju vidējās stundas tarifa likmes pamatotību atbilstoši pretendenta veiktajai saimnieciskajai darbībai.

Atzinumu VID iesniedz 15 dienu laikā, pēc tā saņemšanas turpināt pretendentu izvērtēšanu.

## 2016.gada 16.jūnija sēdē:

K.Spravņiks: Iepirkumu komisija 2016.gada 31.maijā pieprasīja sniegt pretendenta SIA „Nejss” skaidrojumu par pretendenta darba ņēmēja stundu tarifa likmes atšķirību no VID apkopotajām stundas tarifa likmēm attiecīgajā profesiju grupā, kā arī pieprasīja VID sniegt atzinumu saskaņā ar „Publisko iepirkumu likuma” 48.panta 3.daļu.

Komisija konstatē, ka saskaņā ar iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojumu par likuma 48.panta 1.1 daļas piemērošanu, kas apstiprināti IUB 04.11.2015., 10 punktu - uz Publisko iepirkumu likuma 8.2panta kārtībā rīkotajiem iepirkumiem 48.panta regulējums par pienākumu pieprasīt un vērtēt informāciju par pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju darba ņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās nav attiecināms, līdz ar to, lai neradītu papildu administratīvo slogu, pasūtītājs šajos iepirkumos nepieprasa EDS izziņas un VID atzinumus par pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās un pretendentiem nav pienākuma šādu informāciju sniegt.

Ņemot vērā minēto, turpinām pretendenta izvērtēšanu atbilstoši „Publisko iepirkumu likuma 8.2.pantam.

Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 9.2. punktu, pretendenta izvēles kritērijs-nolikumam atbilstošs piedāvājums ar viszemāko piedāvāto līgumcenu.

Šim kritērijam atbilst **SIA „NEJSS”**, Bērzu iela 8-48, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101, Reģ.nr. 55403038821, Tel.22423774 e-pasts [sianejss@inbox.lv](mailto:sianejss@inbox.lv), par līguma summu **EUR 37597,30 bez PVN**.

Pārbaudām pretendentu, **SIA „NEJSS”**, Bērzu iela 8-48, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101, Reģ.nr. 55403038821, vai tas neatbilst PIL 8.2.panta 5.punkta izslēgšanas nosacījumiem:

Pārbaudām ierakstus VID datubāzē un UR.

Nodokļu parādu, kas pārsniegtu 150 EUR nav.

Likvidācijas, maksātnespējas procesi nenotiek.

K.Spravņiks: Lūdzu balsot par uzvarētāju:

Komisija ar 4 balsīm PAR (K.Spravņiks, A.Siliņš, I.Purmalis, S.Ungurs)

PRET -nav, atturas- nav

Nolēma:

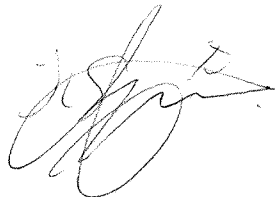
**Atzīt par uzvarētāju SIA „NEJSS”**, Bērzu iela 8-48, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101, Reģ.nr. 55403038821, Tel.22423774 e-pasts [sianejss@inbox.lv](mailto:sianejss@inbox.lv), par līguma summu **EUR 37597,30 bez PVN** apmērā.

Par lēmumu paziņot pretendenta

Pretendentiem paziņot pārsūdzēšanas iespējas.

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs



K.Spravņiks